

*Галеева Наталья Львовна - Профессор Кафедры УОС им. Т.И. Шамовой ИСГО МПГУ, кандидат биологических наук, доцент, Почетный работник среднего общего образования, Член-корреспондент МАНПО, «Учитель года Москвы -2003», Член Оргкомитета ежегодных Международных Шамовских Чтений Научной школы Управления образовательными системами*

В системе управления качеством образовательных систем разного уровня правовая культура определяет качество всех подсистем: целей, ресурсов, взаимодействия всех субъектов. С этой точки зрения Международный Конкурс научно-творческих работ «Правовая культура-основа гармоничного развития личности и общества» представляется примером методологически грамотного обобщения научно-методических ресурсов, обеспечивающих рост качества как содержания, так и условий российского образования.

Среди Лауреатов Конкурса в этом году не только авторы исследований по совершенствованию действующих законов, массовой правовой культуры и соблюдения законодательства. С большим интересом учителя прочтут и будут использовать в работе учебно-методическое пособие Куксина И.Н., Кривенького А.И., Северухина В.А. «О понимании права, содержании правового воспитания и правовой культуры участников образовательных отношений», учебно-методическое пособие «Право знать! Правовые квесты» под общ. ред. А.И. Рожкова и Н.С. Шутиковой и другие работы.

Последние два десятилетия основной целью моей деятельности является практическая реализация ресурсного обеспечения становления профессиональной компетентности педагогов – в системе внутришкольной научно-методической работы, в формате курсов повышения квалификации, в магистратуре и бакалавриате педагогического университета.

Студенты, педагоги, методисты, завучи и директора школ приходят на мои занятия с одной целью – освоить содержание и технологии современного управления качеством образовательных систем разного уровня. И на первых же занятиях в формате самооценивания (!) выявляют собственные дефициты (мы их называем «точки роста») в правовой компетентности.

Ни разу – НИ РАЗУ! – никому не удавалось полностью правильно ответить на простые вопросы по содержанию и способам реализации законов, на основании которых строится гарантированное государством единство образовательной среды. Для большинства педагогов, слушателей курсов

повышения квалификации, многие понятия, используемые в нормативных документах, незнакомы. Менее 10% учителей читали ФЗ, КС, ФГОС и Профстандарт педагога «с карандашом в руке», превращая каждый документ в ресурс построения пространства реализации своих управленческих функций. А в одной аудитории, где слушателями курсов повышения квалификации были учителя права, экономики, обществознания, несколько учителей оправдали своё незнание требований Квалификационного Справочника русским менталитетом, в котором незнание и невыполнение законов являются атрибутивной характеристикой...

О каком уровне правовой культуры школьных педагогов может идти речь, когда практически каждый новый официальный документ, описывающий нормативные требования государства к педагогическому сообществу, вызывает в некоторой части этого сообщества рефлексивную волну негатива... Чаще всего субъектами такой негативной рефлексии выступают ученые, критикующие, иногда вполне справедливо, формулировки, некорректность или неоднозначность использования научных терминов и понятий.

Но если для участников научных споров поле битвы ограничено пространством смысла (где побежденные и победители могут после жестких научных баталий спокойно и даже конструктивно – при достаточном уровне дискуссионной культуры! – общаться в реальной научной среде), то для педагогических работников, обязанных выполнять требования новых документов на практике, негативная рефлексия может вызвать ступор, переходящий в активное неприятие государственных требований.

В этих случаях я советую коллегам прочитать и обсудить письмо П. А. Столыпина 1906 года в Государственную Думу. Вот отрывок из этого письма: « ...я предвижу возражения, что существующие законы настолько несовершенны, что всякое их применение может вызвать только ропот. Мне рисуется волшебный круг, из которого выход, по-моему, такой: применять существующие законы до создания новых, ограждая всеми способами и по мере сил права и интересы отдельных лиц. Нельзя сказать часовому: у тебя старое кремневое ружье; употребляя его, ты можешь ранить себя и

посторонних; брось ружье. На это честный часовой ответит: покуда я на посту, покуда мне не дали нового ружья, я буду стараться умело действовать старым».

Правовое поле – это важнейшая система для определения границ деятельности любого специалиста, особенно в социальной сфере. Так как управлять человеком, как носителем свободы выбора, нельзя, то управление в социальных системах может строиться только на договорных отношениях по принципу распределенной ответственности. И основой такого управления должны быть конституциональные нормы.

Поэтому Международный Конкурс научно-творческих работ «Правовая культура-основа гармоничного развития личности и общества» смело можно назвать важным и необходимым ресурсом, обеспечивающим реализацию задач объединения профессионалов для достижения главных целей образования – воспитание гармоничной личности, преумножение знаний, сохранение нравственных ценностей, способствующих развитию общества.